

# **BLENDED LEARNING EN LA UNIVERSIDAD DE ANDORRA: UNA EXPERIENCIA RENOVADORA**

Josep Lluís Monteagudo i Vidal  
**Universitat d'Andorra**  
jmonteagudo@uda.ad

## **Resumen**

La enseñanza del inglés se ha caracterizado tradicionalmente como campo de experimentación y desarrollo de nuevas metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje (e-a). Desde la Universidad de Andorra (UdA), plenamente inmersa en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), no podíamos permanecer ajenos a dicha realidad. La consecuencia natural ha sido la implementación de un modelo de enseñanza-aprendizaje que creemos innovador. Tomando como base el aprendizaje mixto (blended learning), entendido como aquel que recoge lo mejor de la metodología presencial y de la formación virtual, lo hemos mejorado y adaptado a nuestro entorno sociocultural. El objetivo que perseguimos en la enseñanza de inglés en la UdA es que nuestros alumnos aprendan más eficientemente y de una manera más cómoda y flexible. Es por ello que lo original del modelo de enseñanza propuesto radica en la importancia otorgada al estilo de aprendizaje del alumno. El proceso de e-a se inicia con una identificación del estilo de aprendizaje del alumno para luego adaptar los materiales docentes a dicho estilo.

**Palabras Clave:** Estilos, Aprendizaje, Mixto.

## **1.- Introducción.**

La experiencia que estamos poniendo en práctica en la UdA tiene como origen dos realidades: por un lado las particularidades de la enseñanza del idioma inglés, y por otra parte, la circunstancia actual de la UdA. Es de todos conocido que la enseñanza del idioma inglés se ha caracterizado tradicionalmente por una gran variedad de materiales disponibles. Sin embargo, esta riqueza no se veía habitualmente reflejada en el aula, ya que generalmente, una vez seleccionados los materiales educativos para el grupo clase, estos se utilizaban de manera estandarizada por todos los integrantes del mismo. Por otra parte, tenemos en la UdA la obligación de adaptarnos al EEES, lo cual se traduce en las siguientes premisas: en primer lugar debemos ser pioneros en la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), aprovechando especialmente las posibilidades que estas nos brindan para innovar en la creación y distribución de los contenidos. De la misma manera, hemos de potenciar la adquisición, por parte de nuestros alumnos, de competencias transversales, del dominio de lenguas extranjeras y del conocimiento y utilización de las TICs. Es por todo ello que teníamos la necesidad de vincular la formación con una mejora tangible del aprendizaje. De allí la adopción de un modelo de formación mixto que ofreciera una enseñanza más integrada y continua con mayor guía y asistencia al alumno, con más refuerzo y retroalimentación.

## **2. Blended Learning: Algunas nociones elementales.**

Para hablar del blended learning, antes deberíamos definir el concepto. A nuestro entender la definición que más exactamente explica el término es la de los investigadores Heinze y Procter (2004), quienes indican que *“es el aprendizaje favorecido por la efectiva combinación de los diferentes modelos de distribución,*

*diferentes modelos de enseñanza, diferentes modelos de estilos de aprendizaje, y basado en la comunicación transparente entre todas las partes implicadas en el curso*". Nos inclinamos por esta definición ya que nos interesa el concepto en tanto que representa una mejora en la enseñanza tradicional, entendiendo la misma como la presencial donde la función principal del profesor es la de trasmisor de contenidos.

Lo realmente importante del modelo es que surge como una evolución, entendida como una mejora, del e-learning, o dicho de otra manera, como lo expresa Bartolomé Piña (2004) quien opina que la práctica surge como una consecuencia del fracaso del e-learning, debido al modelo subyacente que lo origina y a una calidad deficiente de ciertas experiencias formativas.

### **3.- Los Estilos de Aprendizaje.**

Una evidencia que todos los expertos parecen aceptar es que otro de los pilares fundamentales donde se debe apoyar el aprendizaje mixto y por ende la mejora del modelo es la adecuación de la enseñanza a la diversidad de los alumnos, ya que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y que cada uno tiene su propio estilo de aprendizaje. Además, dependiendo de lo que queramos aprender, utilizaremos unas estrategias y no otras. Algunos estudiantes prefieren trabajar con hechos y datos, otros prefieren trabajar con teorías. Algunos asimilan mejor los conceptos si se les presentan de forma visual mediante esquemas o diagramas, mientras que otros sienten una predisposición por el lenguaje verbal, ya sea éste escrito o hablado. El concepto de estilos de aprendizaje nos resulta tanto más atractivo dada las excepcionales posibilidades de actuación que nos ofrece.

Para clasificar los estilos de aprendizaje se pueden utilizar diferentes instrumentos y cuestionarios. En nuestro caso optamos por tomar el modelo de Felder-Silverman (FSLSM) y compararlo con el modelo de Kolb. Tomando como referencia ambos modelos hemos adaptado a nuestra temática sus respectivos instrumentos de clasificación de los estilos de aprendizaje. Una vez utilizado el Index of Learning Styles (ILS), y el Cuestionario HONEY-ALONSO de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) hemos clasificado a nuestros alumnos como preferentemente:

- Visuales o Verbales
- Secuenciales o Globales
- Teóricos/Intuitivos o Activos/Sensitivos
- Reflexivos o Pragmáticos.

### **4.- La Enseñanza-Aprendizaje en la Universidad de Andorra**

Es conveniente puntualizar que la UdA, desde sus inicios con la Escola d'Informàtica, ha tenido una significativa utilización de las TIC en sus procesos de E-A. Esto ha tenido como resultado que, aquello que en otros contextos se presentaba como un problema, para nuestro profesorado era algo natural. Cuando Pincas (2003) justifica el aprendizaje mezclado, lo hace diciendo que es una manera suave de introducir las TIC entre un cuerpo docente reacio. Afortunadamente esta no era nuestra situación. Otra de las particularidades de la UdA que es oportuno recordar es la heterogeneidad de su alumnado. El contexto social del Principado de Andorra, con un fuerte flujo inmigratorio, resulta en una gran variedad de entornos socioculturales. Además, la UdA se nutre, primariamente, de alumnos provenientes de tres sistemas educativos diferentes: la escuela andorrana, el sistema español y el Lycée o Collège francés. Estas dos realidades han distinguido y determinado a la UdA desde sus orígenes. La sociedad

andorrana requiere unos sistemas de formación más flexibles y que sean capaces de dar respuesta a las demandas educativas de nuestros conciudadanos.

Nos encontrábamos ante la imperiosa necesidad de adaptar la enseñanza al alumno, por un lado y, por otra parte con una substancial utilización de las TIC en la enseñanza. Esto nos permitió evitar un frecuente error, el de creer que la simple introducción de los medios en las aulas repercutirá en una mejora de la actitud hacia el aprendizaje y en una mayor motivación por parte de los profesores y alumnos. Las TIC pueden ser poderosos instrumentos de motivación si se los utiliza con una sólida base metodológica. Su simple incorporación al aula como sustituto de las responsabilidades del profesor y sin la necesaria reflexión metodológica puede producir efectos contrarios a los buscados, es decir, una desmotivación y un fracaso de la experiencia educativa, como ha ocurrido en algunas academias de idiomas de última generación. No debemos olvidar, como dice Cabero (2002) que la ... *utilización de los medios requiere de un proyecto pedagógico previo que le dé sentido y cobertura teórica.*

### **5.- B-Learning en la UdA, un experiencia piloto.**

La realidad social andorrana, que nos reclama un sistema educativo superior flexible y accesible y que permita el acceso a la educación a los ciudadanos a lo largo de la vida nos hizo ... *promover experiencias innovadoras en el campo de los procesos de enseñanza-aprendizaje apoyados en las TIC. EL énfasis se debe hacer en la docencia, en los cambios de estrategias didácticas de los profesores, en los sistemas de comunicación y distribución de los materiales de aprendizaje, en lugar de enfatizar la disponibilidad y las potencialidades de las tecnologías.* Salinas (2000)

La específica situación antes mencionada de la UdA facilitó la puesta en marcha de una iniciativa basada en un entorno de blended learning. La experiencia se inició durante el curso 2005-2006 en la formación de inglés como lengua extranjera, y en ella intervienen los profesores de la asignatura, profesores de informática y tutores. El desafío que teníamos era crear un entorno de aprendizaje desde una perspectiva abierta, flexible y que potenciara el autoaprendizaje. Los recursos de los que disponíamos eran los siguientes:

- Un espacio físico para sesiones en grupo, clases magistrales, exposiciones, con recursos audiovisuales, TV, video, DVD.
- Un segundo espacio físico con diferentes equipos informáticos, software para la producción de materiales didácticos, conexiones a Internet.
- Un espacio virtual de campus online con recursos para la comunicación, el intercambio, materiales de estudio, documentos de consulta, herramientas de seguimiento, etc.

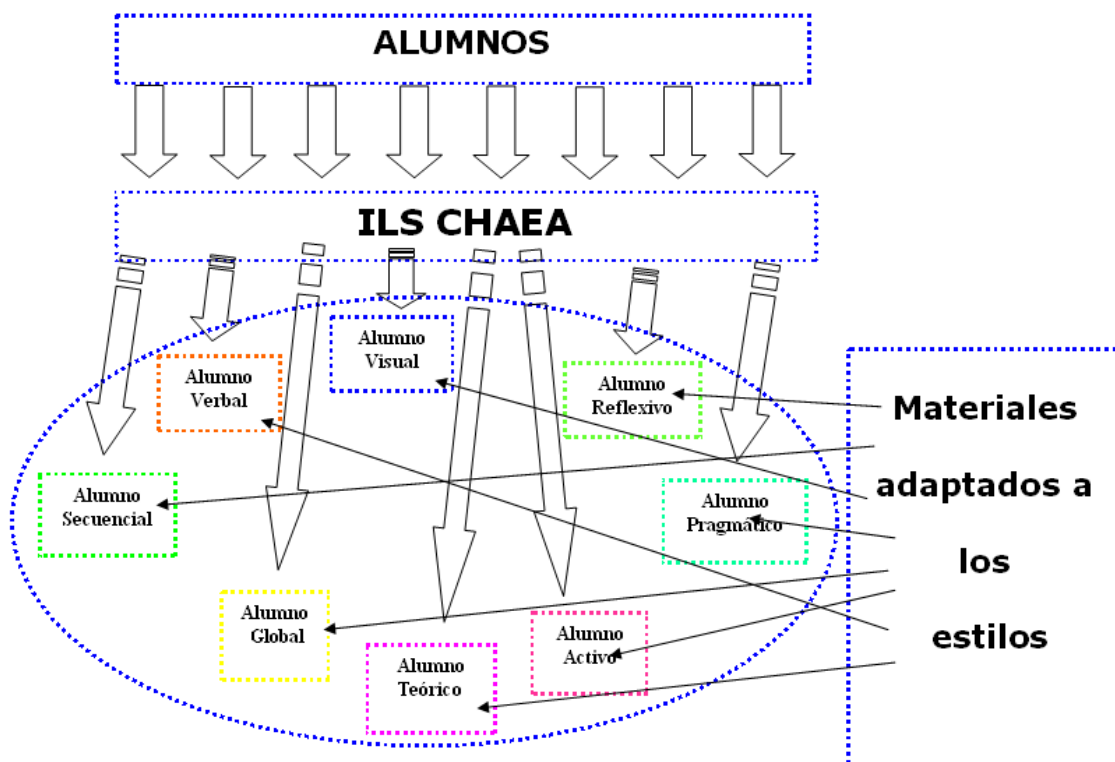
Uno de los objetivos principales que nos fijamos era la capacidad de realizar un seguimiento del proceso de e-a donde el contacto entre el profesor y el alumno fuera constante con la intención de fomentar la participación y la motivación para así poder mejorar la práctica educativa.

La práctica se inicia con la utilización, por parte de nuestros alumnos, de los instrumentos de clasificación de los estilos de aprendizaje ILS y CHAEA antes mencionados. En una segunda fase entrevistamos a los sujetos con el fin de complementar la información de los estilos de aprendizaje con datos sobre las actitudes, valoraciones y grado de satisfacción de los sujetos frente a los materiales didácticos tradicionales. A continuación procedemos a evaluar el nivel de conocimientos previos

de los sujetos. Posteriormente se presenta a los alumnos el material didáctico multimedia elaborado específicamente para su estilo de aprendizaje. Esta etapa consta de tres fases:

- I. El estudiante dispone de un tiempo determinado para aprender cada uno de los contenidos presentados.
- II. Una vez realizado el aprendizaje, se procede a la evaluación del mismo mediante la realización de una prueba.
- III. Por último se realiza una entrevista para constatar las actitudes de los alumnos hacia el material multimedia específico utilizado.

**Fig. 1**



## 6.- Conclusiones

Aún sin haber desarrollado totalmente la experiencia, si que podemos constatar algunas conclusiones preliminares. La más evidente es que nuestra formación ha evolucionado ofreciendo una combinación de metodologías que potencia los factores más destacados de la formación presencial y del e-learning consiguiendo unos niveles de aprovechamiento muy superiores a los obtenidos con la utilización de ambas metodologías de forma aislada. Algunas de las mejoras que podemos señalar son las siguientes:

- ⊕ Mayor flexibilidad: ya que parte de los contenidos se pueden acceder en cualquier momento.
- ⊖ Mayor movilidad: debido a que para una parte de la formación no es imprescindible el aula con horarios preestablecidos.

- ⊕ Mayor eficacia: mediante una constante utilización de la evaluación formativa, la retroalimentación y el refuerzo.
- ⊕ Mayor personalización: ya que parte de los contenidos y de los recursos están adaptados a los usuarios individuales.
- ⊕ Mejor actualización: ya que una parte de los contenidos es fácilmente actualizable y adaptable a las necesidades del alumno y/o otra asignatura.
- ⊕ Mayor colaboración: dado que la variedad de materiales facilita enormemente la implementación de una metodología colaborativa.

## Referencias

- **Bartolomé Piña, A.** (2004) Blended Learning. Conceptos Básicos. Disponible en <http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n23/n23art/art2301.htm> Consultado en noviembre 2005.
- **Cabero, J.** (2002) Los recursos didácticos y las TIC. en GONZÁLEZ, A.P. (coord) (2002): Enseñanza, profesores y Universidad. Ensenyament, professors i universitat, Tarragona, Institut de Ciències de l'Educació, Universitat Rovira i Virgili, 143-170 (ISBN 84-8424-015-0).
- **Heinze, A. y Procter, C.** (2004) Reflections on the Use of Blended Learning. Education in a Changing Environment, conference proceedings, University of Salford, EDU. Disponible en Internet en [http://www.edu.salford.ac.uk/her/proceedings/papers/ah\\_04.rtf](http://www.edu.salford.ac.uk/her/proceedings/papers/ah_04.rtf) . Consultado en enero 2006.
- **Pincas, A.** (2003). Gradual and Simple Changes to incorporate ICT into the Classroom. Disponible en Internet en <http://www.elearningeuropa.info/doc.php?lng=4&id=4519&doclng=1&sid=afc84088c986a1e2b2ba961f559e39a2&p1=1&p4=1> Consultado en diciembre 2005.
- **Salinas, J.** (2000): “¿Qué se entiende por una institución de educación superior flexible?”. En: Cabero, J; Salinas, J. et al (Coord.). Las nuevas tecnologías para la mejora educativa. Kronos. Sevilla. ISBN: 84-85101-25-1. Pág- 451-466 Disponible en Internet en <http://gte.uib.es/articulo/edutec991.pdf> Consultado en diciembre 2005.