

CIDU 2020

**PERFIL Y FACTORES DE ÉXITO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO. EL CASO DE LA
UNIVERSITAT D'ANDORRA**

Betlem Sabrià-Bernadó
bsabria@uda.ad
Universitat d'Andorra

Montserrat Casalprim-Ramonet
mcasalprim@uda.ad
Universitat d'Andorra

Alumnado universitario y cultura digital

Formato de presentación: presencial

Palabras clave: *perfil estudiantes, titulados educación superior, entorno socioeconómico, Universitat d'Andorra, éxito universitario*

Key words: *student profile, higher education graduates, socioeconomic background, Universitat d'Andorra, university success*

Resumen:

Uno de los principales retos de la universidad actual es dar respuesta a las necesidades de educación superior de la sociedad, así como actuar de ascensor social (Iannelli, Smyth y Klein, 2016; Thiele, Singleton, Pope, y Stanistreet, 2016; Troiano y Elías, 2014), utilizando una estrategia que respete los estándares de calidad, que promueva el desarrollo sostenible (De la Rosa, Giménez y De la Calle, 2018) y la equidad de género (López-Francés, Viana-Orta y Sánchez-Sánchez, 2016).

El caso de la Universitat d'Andorra (UdA) es un ejemplo de orientación a estos retos desde sus inicios, hace poco más de 30 años. Andorra es un país pequeño con menos de 80.000 habitantes, la UdA es la única universidad pública y pretende dar respuesta a las necesidades formativas en Educación Superior del país. En este estudio se han recogido los datos del perfil de los alumnos que acceden a la Universitat d'Andorra y cursan sus estudios de formación reglada en la modalidad presencial desde el curso 2012-2013 hasta la actualidad y se han relacionado con una variable que está vinculada con la obtención de la titulación universitaria correspondiente.

Los principales resultados obtenidos demuestran que, si bien la Universitat d'Andorra consigue llegar a los sectores sociales menos favorecidos, todavía le queda camino por

recorrer para conseguir romper las barreras de género, ligadas generalmente a determinados estudios.

Abstract

One of the main challenges of our universities is to respond to the needs of the society in the field of Higher Education, as well as to become a tool to promote the socioeconomic level of students (Iannelli, Smyth y Klein, 2016; Fonseca, 2012; Thiele, Singleton, Pope, y Stanistreet, 2016 Troiano y Elías, 2014). Universities can achieve their goals using a strategy that respects quality standards, promotes sustainable development (De la Rosa, Giménez and De la Calle, 2018) and promotes gender equity (López, Viana and Sánchez, 2016).

The case of the University of Andorra (UdA) is an example of orientation to these challenges since its beginning, just over 30 years ago. Andorra is a small country with less than 80,000 inhabitants; the UdA is the only public university and aims to respond to the country's Higher Education training needs. In this study we collect data from new students in formal training studies (excluding studies offered in an online methodology), since 2012. Those data are related to a variable that indicates the obtention of a degree.

The main results obtained show that, although the University of Andorra manages to reach the less favoured social sectors, there is still a long way to go to break gender barriers, usually linked to certain studies.

1. Introducción

Entre las principales misiones de las instituciones de educación superior se encuentra la de dar respuesta a las necesidades de formación de la sociedad en la que actúan. Es, por lo tanto, un reto de las universidades y de los Estados, promover las políticas que provoquen los cambios necesarios para adaptarse a las nuevas demandas de una sociedad en constante evolución, en línea con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) establecidos en la agenda 2030 de las Naciones Unidas. Entre dichos objetivos, cabe destacar especialmente, en cuanto a educación superior se refiere, el acceso a una educación de calidad, inclusiva y equitativa, como base para mejorar la vida y el desarrollo sostenible (objetivo 4) y la igualdad de género, como derecho básico universal necesario para conseguir un mundo pacífico, próspero y sostenible (objetivo 5).

También el Espacio Europeo de Educación Superior (Communiqué de Yerevan, 2015, Mayo) menciona la necesidad de mejorar la equidad participativa por parte de las instituciones de educación superior, en línea con las políticas de convergencia que promueve dicho espacio. Conseguir que el entorno socioeconómico no sea un factor que influya en la demanda de estudios universitarios, para poder considerar las universidades como herramienta para reducir la desigualdad a partir de la movilidad social intergeneracional, es el reto que

debemos plantearnos y que no se ha alcanzado en las universidades de nuestro entorno (Ariño, Llopis, Martínez, Pons y Prades, 2019; Marcerano y Navarro, 2001; Rahoma López, M., 2006).

El principal objetivo de este trabajo es analizar el perfil socioeconómico del estudiante de nuevo acceso a la Universitat d'Andorra y las variables que pueden ser relacionadas con su éxito o fracaso académico.

Se observa que para el caso de la Universitat d'Andorra, analizado en este trabajo existen particularidades respecto a las universidades más próximas, con un perfil socioeconómico medio-bajo de sus estudiantes. También se observa que una mayor dedicación a los estudios puede considerarse un factor determinante del éxito académico, siendo un 66% de los estudiantes que han finalizado los estudios, estudiantes a dedicación exclusiva, y sólo un 14% de ellos, trabajadores a tiempo parcial. Sin embargo, el perfil del estudiante en la Universitat d'Andorra compagina, mayoritariamente, sus estudios con un trabajo a tiempo parcial (un 34% de los estudiantes que han finalizado con éxito los estudios universitarios, trabajadores durante sus estudios). Se debe tener también en cuenta que uno de los factores determinantes de la mayor inserción laboral de los estudiantes universitarios es el hecho de trabajar durante sus estudios (Baquero y Ruesga, 2019). Este hecho podría explicar la elevada inserción laboral de los estudiantes de la Universitat d'Andorra (Ministeri d'Educació i Ensenyament Superior i Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra, 2019).

Este trabajo se estructura en seis apartados, el primero de los cuales es la introducción, en el que nos encontramos, seguido de los objetivos, siendo la metodología, el tercer apartado. En cuarto lugar se presentan los principales resultados obtenidos, que se completan con las conclusiones que se encuentran en el quinto apartado. Para cerrar el trabajo se presentan las principales referencias utilizadas.

2. Objetivos

El objetivo general de este trabajo es realizar un estudio a lo largo de los años de los estudiantes presenciales de nuevo ingreso a la Universitat d'Andorra que, desde el curso 2012-2013 hasta la actualidad, hubiesen podido acabar su titulación.

Este objetivo general se subdivide en dos objetivos específicos:

- 2.1 Obtener el perfil sociodemográfico y socioeconómico
- 2.2 Obtener evidencias empíricas entre las variables del perfil y el éxito académico (entendiendo la finalización de la titulación como medida de éxito)

3. Metodología

La metodología utilizada en este trabajo ha sido cuantitativa. Se usan los datos recogidos del cuestionario de entorno familiar y la nota de la prueba de competencia matemática para los estudiantes de nuevo acceso en la modalidad de aprendizaje presencial a la Universitat d'Andorra desde el curso 2012-2013 hasta el curso 2016-2017 (estos estudiantes son los que pueden haber finalizado sus estudios en este momento -curso 2019-2020-) y se relacionan con datos de su expediente académico.

Se ha utilizado metodología descriptiva univariante para definir el perfil en cada curso académico estudiado y se ha analizado la tendencia a lo largo de los años. En ser muy poca la diferencia, se ha realizado también una fotografía del perfil medio del estudiante de nuevo acceso a la Universitat d'Andorra durante este período de tiempo.

Para realizar el estudio de las relaciones entre variables y también en relación con la variable el éxito académico en la universidad se ha realizado un estudio estadístico bivariante. Cuando la distribución de las variables lo permite hemos usado pruebas paramétricas y en los otros casos, no paramétricas.

A continuación se muestra la ficha técnica del estudio

Tabla 1

Ficha técnica del estudio

| | |
|--------------------|---|
| Instrumentos | Cuestionario sobre el entorno familiar y expediente académico |
| Población | 473 |
| Muestra | 191 |
| Nivel de confianza | 95% |
| Varianza | 0,25 (máxima posible) |
| Tasa de retorno | 79% |
| Error | $\pm 2,31\%$ |
| Recogida de datos | Septiembre 2012, septiembre 2013, septiembre 2014, septiembre 2015 de los datos entorno familiar. Julio 2019 y datos del expediente académico |

4. Resultados

Previamente realizamos la prueba de Kolmogorov-Smirnoff para saber si las variables numéricas continuas siguen una distribución normal. Obtuvimos un nivel de significación $< 0,000$ para la variable edad (E); de 0,082 para la variable nota de la prueba de

razonamiento matemático (NPRM) y de 0,007 para la nota de acceso a la UdA. (NUdA). Ello nos indica que la variable NPRM sigue una distribución normal y podremos aplicarle técnicas paramétricas. Para el resto de variables aplicaremos técnicas no paramétricas.

4.1 Variables sociodemográficas y académicas

La distribución de los datos según el curso académico oscila entre un 18% correspondiente al 2015-2016 y un 23% al 2012-2013.

La muestra está formada por un 43% de hombres y un 57% de mujeres. El porcentaje de hombres presenta su mínimo durante curso 2014-2015 con un 30% y su máximo el 2015-2016 con un 49%. Existe relación significativa al 99% ($p < ,000$ prueba χ^2) entre el sexo y los estudios escogidos. Las mujeres son mayoría en los estudios del *bàtxelor* en ciencias de la educación (BCE) (81%) i en el *bàtxelor* de enfermería (BINFER) (76%) y una gran minoría (2%) en los del *bàtxelor* de informática (BINFOR). Los estudios en los que el género está más equilibrado son los del *bàtxelor* en administración de empresas (BAE). Los resultados se muestran en la figura 1

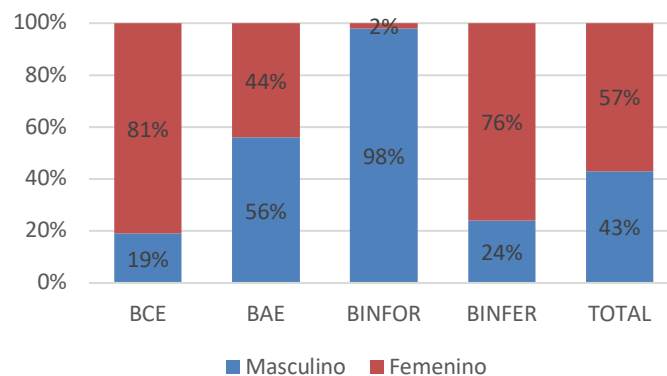


Figura 1. Distribución de los estudiantes por estudios y sexo¹

La media de edad es de 21,75 años pero con una dispersión amplia puesto que su desviación típica es 5,45 y un rango entre 17 y 52 años. Los valores son bastantes similares en todos los cursos académicos.

En la figura 2 observamos diferencias entre los estadísticos descriptivos de la variable edad en función de los estudios escogidos. Para estudiar la posible relación significativa entre estas dos variables, donde la variable numérica edad sabemos que no sigue una distribución normal, realizamos la prueba de Levene para comprobar la posible homoestabilidad entre grupos y obtuvimos una $p < 0,000$ por lo cual rechazamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas. A la vista de estos resultados. utilizamos la prueba no paramétrica de Kruskal-

¹ Acrònimos: BCE: *bàtxelor* en ciències de l'educació, BAE: *bàtxelor* en administració d'empresaes, BINFOR: *bàtxelor* en infromàtica, BINFER: *bàtxelor* en infermeria

Wallis y obtuvimos una $p < 0,000$ y rechazamos la hipótesis nula de igualdad entre grupos. Lo que nos confirma que la variable edad tienen valores distintos según sean los estudios que se realizan. Los resultados se muestran en la figura 2.

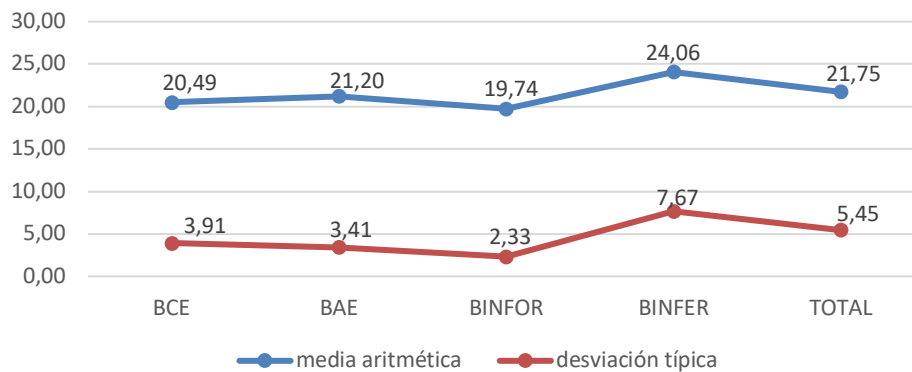


Figura 2. Edad de los estudiantes según los estudios que cursan

Observamos que los estudiantes más jóvenes (19,74 años de media) se encuentran en el *bàtxelor* en informática y los mayores (24,06 años de media) en el *bàtxelor* en enfermería.

El 63% de los estudiantes noveles de la Universitat d'Andorra en este período tiene la nacionalidad andorrana, seguida de 24% de los de nacionalidad española y del 7% de nacionalidad portuguesa. Los valores son similares durante los diversos cursos académicos.

La nota media con que acceden a la UdA los estudiantes (NUdA) es de 6,53 con una desviación típica de 0,83 con pocas variaciones entre los distintos cursos académicos.

La figura 3 muestra estos valores de NUdA según los estudios escogidos. Obtenemos un 6,71 como valor máximo en la media de nota de acceso de los estudiantes del *bàtxelor* en enfermería i un mínimo de 6,32 para los estudiantes del *bàtxelor* en ciencias de la educación

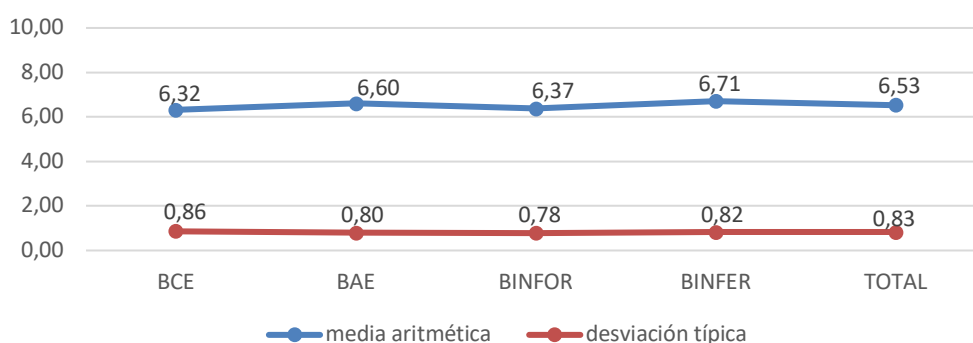


Figura 3. Nota de acceso a la UdA según los estudios que cursan

Realizamos la prueba de Levene para comprobar la posible homoestabilidad de la NUdA entre los grupos que forman los estudios escogidos y obtuvimos una $p=0,784$ por lo cual aceptamos la hipótesis nula de igualdad de varianzas, lo cual nos permite realizar la prueba paramétrica del análisis de varianza (ANOVA) entre estas variables. Su nivel de significación es 0,008 y no aceptamos la hipótesis nula de igualdad de valores de la NUdA y los estudios. Los estudios en los que la nota de acceso a la UdA es mayor son los del bàtxelor en enfermería (6,71) y aquellos en los que es menor, son los del bàtxelor en ciencias de la educación (6,32), con dispersiones muy parecidas, con media 0,83.

La media de las puntuaciones obtenidas en la prueba de razonamiento matemático (NPRM) es de 5,11 con una desviación típica de 2,33 y valores similares en los distintos cursos.

La figura 4 muestra estos valores de la NPRM según los estudios escogidos. Obtenemos el valor máximo de 5,65 en la media de NPRM de los estudiantes del bàtxelor en informática y un mínimo de 4,10 para los estudiantes del bàtxelor en ciencias de la educación.

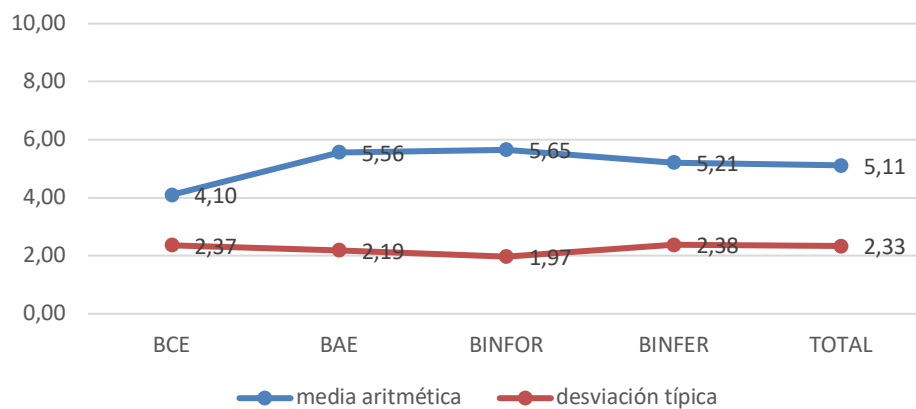


Figura 4. Nota de la prueba de razonamiento matemático según los estudios que cursan

Como la variable NPRM sigue una distribución normal, realizamos una ANOVA entre ella y la variable estudios elegidos y obtenemos un nivel de significación $p<0,000$ por lo que no aceptamos la hipótesis nula de igualdad de valores de la NPRM y los estudios. Se observa que los estudios de informática son los que obtienen una nota más alta en la prueba de razonamiento matemático, y los de ciencias de la educación son los que la obtienen más baja (con un suspenso de medida).

Calculamos el coeficiente Rho de Spearman entre la variable nota acceso a la UdA y la nota de la prueba de razonamiento matemático. Obtuvimos un coeficiente de correlación de 0,204 con un nivel de significación $p<0,000$.

4.2 Variables socioeconómicas

Se observa que el estudiante de nuevo acceso a la Universitat d'Andorra es de un entorno socioeconómico medio/bajo. El 81% vive en el domicilio familiar y un 32 % (figura 5) trabaja como mínimo media jornada para contribuir en los gastos familiares y tienen padres y madres con un nivel de estudios obligatorios (figura 6) y mayoritariamente son trabajadores asalariados hijos.

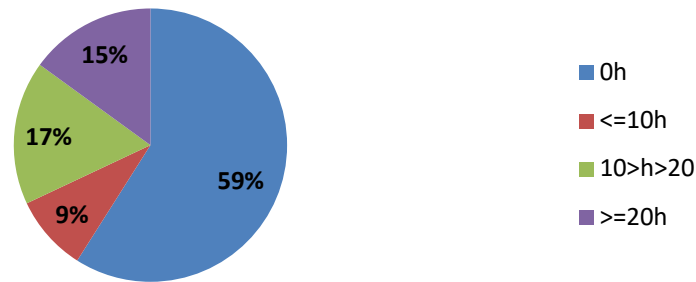


Figura 5. Distribución del trabajo remunerado

Para evaluar los estudios de los progenitores los distribuimos en tres categorías obtenidas a partir de la clasificación internacional normalizada de la educación ISCED realizada por la UNESCO (2014). Éstas son: educación básica (ISCED 0, 1 y 2), educación media (ISCED 3 y 4) y educación superior (ISCED 5, 6 y 7) tal como se ha hecho en otros estudios como Ariño y Sintés (2016); Ariño et al. (2019) o Herrera Cuesta (2019).

Los resultados que se muestran en la figura 6 proporcionan leves diferencias entre los correspondientes entre el padre y la madre correspondiendo los porcentajes más elevados a la educación básica (ISCED 0, 1 y 2) con valores superiores al 50% en ambos casos. Su distribución es similar en los distintos cursos académicos.

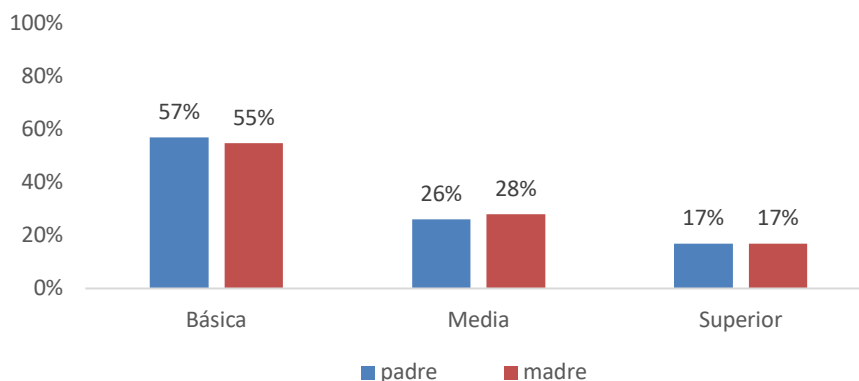


Figura 6. Distribución de los estudios de los progenitores

La figura siete muestra la distribución de la variable ocupación actual de cada progenitor. En ambos casos predominan los asalariados fijos no directivos.

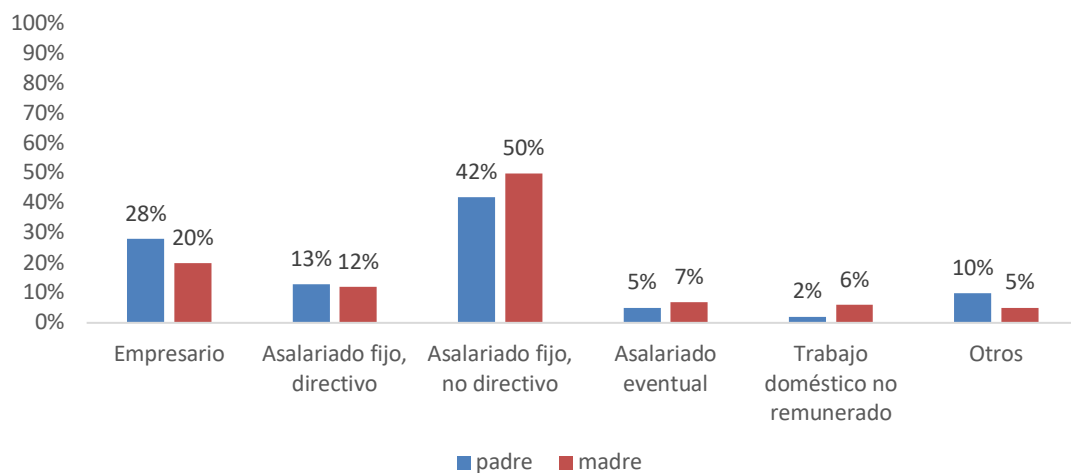


Figura 7. Distribución de la ocupación actual de los progenitores

4.3 Variables relacionadas con la finalización de la titulación

En este apartado mostramos las relaciones estadísticamente significativas existentes entre las variables anteriormente citadas y la variable nominal que nos indica la finalización de la titulación (FT). Esta variable tiene tres posibles resultados:

1. Sí (correspondiente a la los estudiantes que han finalizado su titulación)
2. No (correspondiente a la los estudiantes que no han finalizado su titulación y continúan cursándola)
3. Abandono (correspondiente a la los estudiantes que no han finalizado su titulación y que durante tres o más semestres consecutivos no se han matriculado en estos estudios, motivo por el cual se considera que han abandonado los estudios)

El 37% de los estudiantes de la muestra ha finalizado sus estudios, un 29 % está pendiente de finalización y un 34% ha abandonado.

Si observamos esta variable de finalización de los estudios con el sexo obtenemos que existe relación significativa al 99% ($p < ,000$ prueba χ^2), siendo un 76% de los estudiantes que han acabado sus estudios son mujeres. Los resultados se muestran en la figura 8

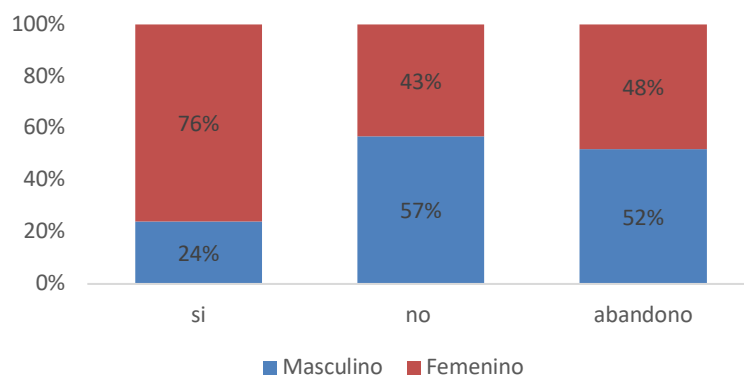


Figura 8. Distribución de los estudiantes sobre la finalización de la titulación según sexo

Observamos que entre los estudiantes que finalizan su titulación predominan las mujeres (76%) mientras que los hombres son mayoritarios en el porcentaje de abandono (52%) y entre los que aún no han finalizada su titulación (57%).

También existen diferencias significativas al 99% ($p < ,000$ prueba χ^2) entre los estudios que se cursan y haberlos finalizado (figura 9), siendo los estudiantes del bñtxelor en enfermería los que finalizan su titulación en mayor proporción (49%)

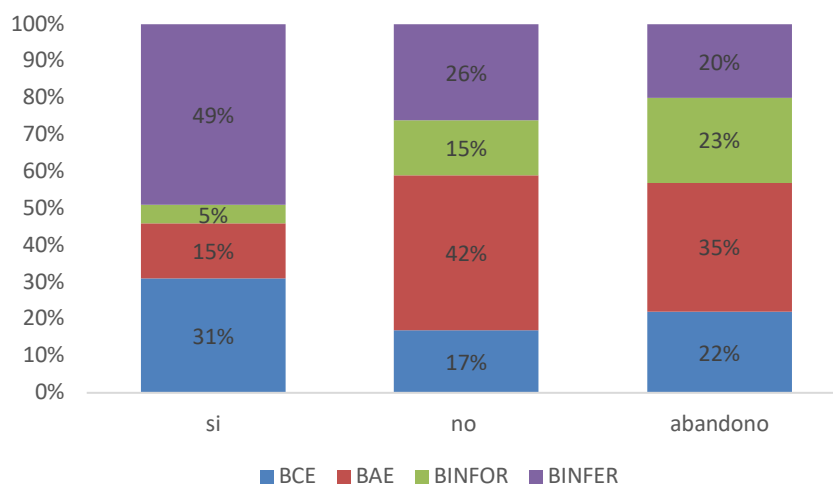


Figura 9. Distribución de los estudiantes sobre la finalización de la titulación según estudios

Así mismo existen diferencias significativas al 90% ($p < ,055$ prueba χ^2) entre la vía de acceso a la UdA y la finalización de los estudios (figura 10), siendo los estudiantes que acceden con las pruebas de acceso a la universidad españolas (PAU) los mayoritarios en la categoría de finalización de estudios, con un 22%, tal como se observa en la figura 10.

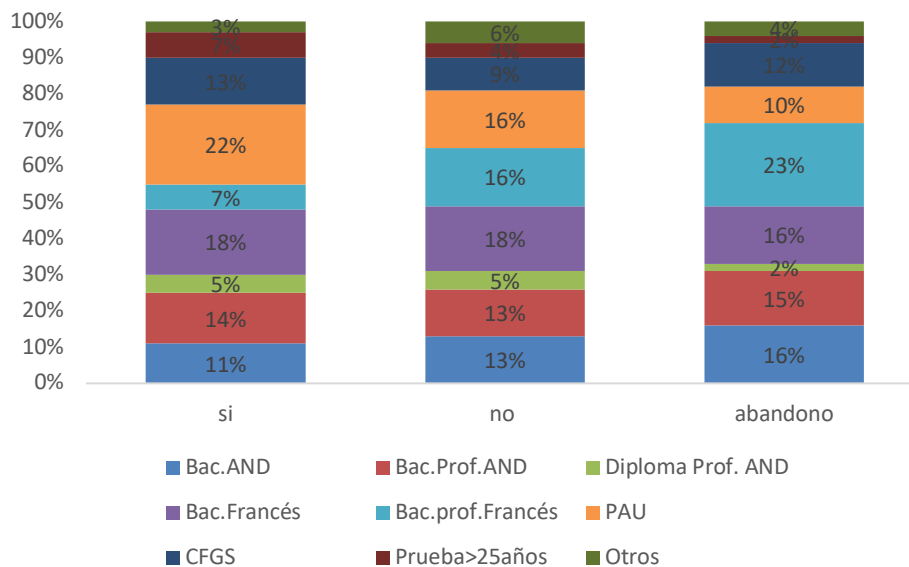


Figura 10. Distribución de los estudiantes sobre la finalización de la titulación la vía de acceso a al UdA

Un 27% de los estudiantes que han finalizado sus estudios en la UdA trabajan más de 10 horas por semana y un 66% tiene dedicación exclusiva a sus estudios. Existen diferencias significativas al 95% ($p=0,037$ prueba χ^2) entre la finalización de estudios y la titulación. Los estudiantes con dedicación exclusiva al estudio son mayoritarios entre los que han finalizado su titulación (66%). Los resultados se muestran en la figura 11

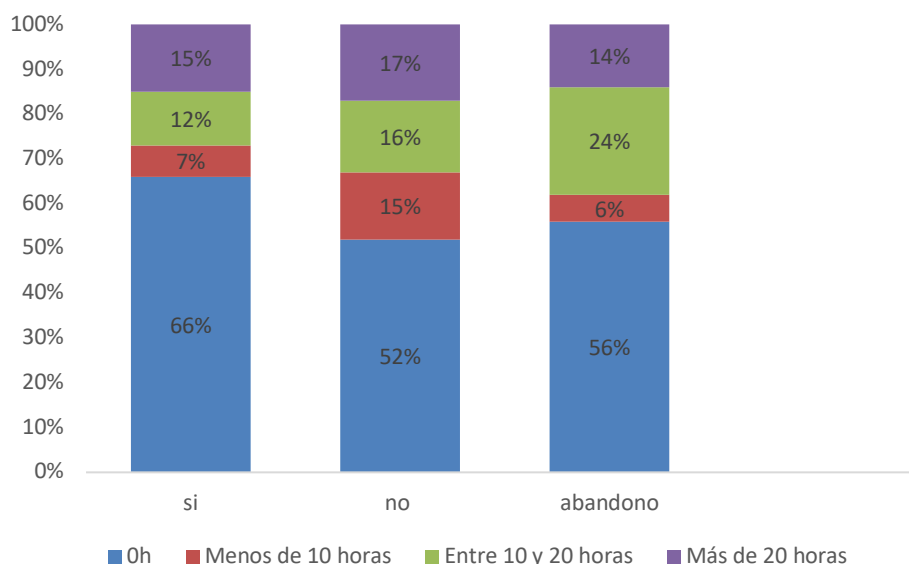


Figura 11. Distribución de los estudiantes sobre la finalización de la titulación y jornada semanal de trabajo remunerado

Para estudiar la posible relación significativa entre la variable Nota de acceso a la UdA que sabemos que no sigue una distribución normal y los grupos de la variable finalización de la titulación, realizamos la prueba de Kruskal-Wallis. Obtuvimos una $p=,040$ y rechazamos la

hipótesis nula de igualdad entre grupos. Lo que nos confirma que la variable NAUdA tiene valores distintos en los grupos correspondientes a la variable finalización de los estudios. Su valor máximo de 6,66 se encuentra entre los estudiante que han finalizado los estudios y el mínimo de 6,42 entre los que no los han finalizado.

Obtenemos una correlación significativa al 95% al aplicar el estadístico de Kruskal-Wallis entre la variable nominal finalización de los estudios y las variables valoración de los padres de la Universitat d'Andorra ($p=0,030$) y la variable soporte de los padres a los estudios ($p=0,028$). En ambos casos la media de las variables de los estudiantes que han finalizado sus estudios es mayor que la del resto.

En la misma línea existe correlación entre la variable nominal que estamos considerando y la valoración de la UdA como la mejor universidad para cursar sus estudios ($p=0,036$), con la variable atención personalizada i calidad de la universidad ($p=0,022$) con un máximo de 4,03 en el caso de los estudiantes que han finalizado y un mínimo de 3,70 en los que han abandonado.

La variable intereses y gustos del estudiante también tiene correlación significativa con de finalización de los estudios ($p=0,04$), con una media de 4,13 entre los que acaban y de 3,62 entre los que no.

En el caso de la relación con la variable facilidad de los estudios escogidos $p=0,030$, el grupo de los estudiantes que no finalizan la titulación obtiene el máximo valor de 3,00 y el mínimo en los que acaban con 2,57.

5. Conclusiones

En nuestro estudio se confirma la tendencia generalizada a la feminización de la educación superior con una mayoría de estudiantes del género femenino (57%) y en especial preferentemente en el ámbito de las ciencias de la salud (76% de mujeres en los estudios de enfermería) y el de las ciencias de la educación (81% de mujeres). En cambio en el ámbito tecnológico la presencia de mujeres es muy bajo (2% de mujeres en los estudios de informática). Resultados parecidos a los que muestran estudios realizados en otras universidades (Navarro-Guzmán y Casero-Martínez, 2012; Vázquez y Manassero, 2009; Wennerås, C. y Wold, 1997).

Un buen número de investigaciones, entre ellas las de Burston (2017); Logan, Hughes y Logan-B (2016) ; Richardson, Evans y Gbadamosi (2014); Sanchez-Gelabert, Figueroa y Elias, (2017); Svanum y Bigatti (2006) apuntan que el trabajo remunerado junto con los estudios afecta negativamente el rendimiento académico al reducir la cantidad de tiempo disponible para los estudios. Un trabajo remunerado puede convertirse en un obstáculo para la movilidad de los estudiantes, un factor de riesgo para una participación exitosa y continua en sus estudios (Hauschildt, Vögtle, y Gwosć, 2018). Si un trabajo junto con los estudios es

beneficioso o perjudicial puede depender de la medida en que esté relacionado con los estudios de los estudiantes (Baquero y Ruesga, 2019; Tuononen, Parpala, Mattsson, y Lindblom-Ylänne, 2015). En nuestro estudio se confirman estas afirmaciones puesto que entre los estudiantes que acaban su titulación sólo un 14% de ellos trabajan más de 20 horas semanales frente a 66% de los que tienen dedicación exclusiva a los estudios.

El nivel socioeconómico y educativo de los padres, tiene un impacto determinante en la probabilidad de que los hijos accedan a estudios superiores y los completen (Hoff y Tian, 2005, Willms, 2001). Asimismo, el nivel educativo de la madre y el padre ejercen un efecto similar sobre el logro educativo alcanzado por el alumnado (Bukodi y Goldthorpe 2013). En España diversos trabajos han apuntado hacia la persistencia de la desigualdad de oportunidades educativas en la transición a la Universidad (Barañano y Finkel, 2014; Herrera Cuesta, 2019; Langa Rosado y David, 2006; Langa Rosado y Río Ruiz, 2013). El estudio de Herrera Cuesta de 2019 muestra la composición del estudiantado universitario durante el periodo 2002-2015, teniendo en cuenta el nivel de formación alcanzado por los progenitores de los estudiantes. La proporción de estudiantes universitarios, cuyo padre posee un nivel educativo inferior o igual a la primera secundaria, desciende del 40 % al 25 %, entre 2007 y 2015, y en el caso de aquellos cuya madre no supera este nivel educativo, lo hace del 46 % al 26 %. A diferencia de estos estudios, en nuestro trabajo la proporción de estudiantes cuyo padre posee estudios básicos (ISCED 0,1, 2) es del 57% oscilando entre el 53% del curso 2014-2015 y el 57% del curso 2016-2017, y en el caso de la madre es del 55% oscilando entre el 49% del curso 2016-2017 y el 59% del curso 2013-2014. Lo que reafirma el hecho de que la Universitat d'Andorra contribuye a la reducción de desigualdades sociales, manteniéndose abierta a estudiantes de nivel socioeconómico medio bajo y actuando por lo tanto de ascensor social.

Diversas investigaciones demuestran un rendimiento superior en los estudios de las mujeres, los cuales podrían explicarse fundamentalmente por dos factores: la naturaleza de las evaluaciones que requieren un uso importante del léxico, y por las características cognitivas o de personalidad, tales como la autoeficacia percibida, la motivación hacia el estudio y las habilidades sociales, entre otros aspectos (Del Prette A., Del Prette Z., y Barreto, 1999; Huy, Casillas, Robbins y Langluy, 2005; Olaz, 2003 y Schunk, 1984). Al mismo tiempo también existen resultados contradictorios que indican la ausencia de esta relación (Biasotto, Gaspar, Del Prette Z. y Del Prette A., 2009). Por su parte, el género ha sido identificado en diversas investigaciones como variable asociada al abandono (Casaravilla, del Campo, García y Torralba, 2012; Escanés, Herrero, Merlino y Ayllón, 2014). En nuestro estudio, entre la variable de finalización de los estudios y el sexo obtuvimos una relación significativa al 99% ($p < .000$ prueba χ^2). Entre los estudiantes que finalizan su titulación predominan las mujeres (76%) mientras que los hombres son mayoritarios en el porcentaje de abandono (52%) y entre los que aún no han finalizado su titulación (57%).

6. Bibliografía:

- Ariño, A. y Sintés, E. (2016). *Via Universitària: ser estudiant universitari avui*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Ariño, A., Llopis, R., Martínez, M., Pons, M. y Prades, A. (2019). *Via Universitària: Accés, condicions d'aprenentatge, expectatives i retorns dels estudis universitaris (2017-2019). Resultats principals, conclusions i propostes*. Castelló de la Plana: Xarxa Vives d'Universitats
- Baquero, J. y Ruesga, S. (2019). Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. El caso de España. *Atlantic Review of Economics*, 2(2)
- Barañano Cid, M. y Finkel, L. (2014). Transmisión intergeneracional y composición social de la población estudiantil universitaria española: cambios y continuidades. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 7(1), 42-60.
- Biasotto, F., Gaspar, M., Del Prette, Z., y Del Prette, A. (2009) Desempeño académico e interpersonal en adolescentes portugueses, *Psicologia em Estudo*, 14(2), 259-266.
- Bukodi, E. y Goldthorpe, J.H. (2013) Decomposing "Social Origins": The Effects of Parents' Class, Status, and Education on the Educational Attainment of Their Children. *European Sociological Review*, 29 (5), 1024–1039.
- Burston, M. A. (2017). I work and don't have time for that theory stuff: Time poverty and higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 41(4), 516-529.
- Casaravilla, A., del Campo, J.M., García, A. y Torralba, M.R. (2012). *Análisis del abandono en estudios de ingeniería y arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid. II Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en Educación Superior*, 8-9 Noviembre. Porto Alegre, Brasil.
- Communiqué, Y. (2015, May). *Yerevan Communiqué*. Recuperado de : <http://www.ehea.info/cid101764/ministerial-conference-yerevan-2015.html> el 30 de enero de 2020.
- De la Rosa Ruíz, D., Giménez Armentia, P y De la Calle Maldonado, C. (2018). Educación para el desarrollo sostenible: El papel de la universidad en la agenda 2030. *Revista Prisma Social*, (25), 179-202.
- Del Prette, A., Del Prette, Z. y Barreto, M. (1999). Habilidades sociales en la formación del psicólogo: análisis de un programa de intervención. *Psicología Conductual*, 7(1), 27-47.

- Escanés, G., Herrero, V., Merlino, A. y Ayllón, S. (2014). Deserción en educación a distancia: factores asociados a la elección de modalidad como desencadenantes del abandono universitario. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 5(9), 45-55.
- Hauschildt, K., Vögtle, E. M. y Gwosć, C. (2018). *Social and economic conditions of student life in Europe: Synopsis of Indicators*. EUROSTUDENT VI 2016-2018. Bielefeld, Germany: W. Bertelsmann Verlag.
- Herrera Cuesta, D. (2019). ¿Quién estudia en la universidad? La dimensión social de la universidad española en la segunda década del siglo XXI. *Revista de Asociación de Sociología de la Educación*, 12(1), pp.7-23. <https://doi.org/10.7203/RASE.12.1.13117>
- Huy, L., Casillas, A., Robbins, S. y Langluy, R. (2005) Motivational and skills, social, and self-management of college outcomes: Constructing the student readiness inventory. *Educational and Psychological Measurement*, 65(3), 482- 508.
- Iannelli, C., Smyth, E. y Klein, M. (2016). Curriculum differentiation and social inequality in higher education entry in Scotland and Ireland. *British Educational Research Journal*, 42(4), 561-581.
- Hoff, E. y Tian, C. (2005). Socioeconomic status and cultural influences on language. *Journal of Communication Disorders*, (38), 271–278.
- Langa Rosado, D. y David, M. E. (2006) “A massive university or a university for the masses? Continuity and change in higher education in Spain and England.” *Journal of Educational Policy*, 21 (3): 343-365.
- Langa Rosado, D. y Río Ruiz, M.A. (2013) “Los estudiantes de clases populares en la universidad y frente a la universidad de la crisis: persistencia y nuevas condiciones para la multiplicación de la desigualdad de oportunidades educativas.” *Tempora. Revista de Sociología de la Educación*, (16), 71-96.
- Logan, J., Hughes, T. y Logan, B. (2016). Overworked? An observation of the relationship between student employment and academic performance. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 18(3), 250-262.
- Lopez-Francés, I., Viana-Orta, M.I. y Sanchez-Sánchez, B. (2016). La equidad de género en el ámbito universitario: ¿un reto resuelto?. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(2), 349-361.
- Marcerano Gutiérrez, O.D.y Navarro Gómez, M. L. (2001). Un análisis microeconómico de la demanda de educación superior en España. *Estudios de economía aplicada*, (19), 69-86.

- Ministeri d'Educació i Ensenyament Superior i Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra (2019). *La inserció laboral el 2019 de les persones titulades a Andorra. Titulats d'ensenyament superior el 2015 i el 2018*. Recuperado de <https://www.ensenyamentsuperior.ad/> y <http://www.aqua.ad/>
- Navarro -Guzmán, C . y Casero- Martínez, A. (2012). "Análisis de las diferencias de género en la elección de estudios universitarios". *ESE. Estudios sobre educación*, (22), 115-132
- Olaz, F. O. (2003). Autoeficacia y variables vocacionales. *Psicología Educativa*, 9 (1), 5-14.
- Rahona López, M. (2006). La influencia del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa. *Hacienda pública española*, 178(3), 55-80.
- Richardson, M., Evans, C. y Gbadamosi, G. (2014). The work–study nexus: The challenges of balancing full-time business degree study with a part-time job. *Research in Post-Compulsory Education*, 19(3), 302-309.
- Sanchez-Gelabert, A., Figueroa, M. y Elias, M. (2017). Working whilst studying in higher education: The impact of the economic crisis on academic and labour market success. *European Journal of Education*, (52), 232-245
- Schunk, D. H. (1984). Enhancing Self Efficacy and Achievement Trough Reward and Goals: Motivational and Informational effects. *Journal of Educational Research*, (78), 29-34.
- Svanum, S. y Bigatti, S. M. (2006). The influences of course effort and outside activities on grades in a college course. *Journal of College Student Development*, 47(5), 564-576.
- Tuononen, T., Parpala, A., Mattsson, M. y Lindblom-Ylänne, S. (2015). Work experience in relation to study pace and thesis grade: Investigating the mediating role of student learning. *Higher Education*, 72(1), 41-58.
- Thiele, T., Singleton, A., Pope, D. y Stanistreet, D.(2016). Predicting students' academic performance based on school and socio-demographic characteristics. *Studies in Higher Education*, 41(8), 1424-1446.
- Troiano, H. y Elias, M. (2014). University access and after: explaining the social composition of degree programmes and the contrasting expectations of students, *High Education*, 67(5), 637-654.
- UNESCO (2014). *ISCED Fields of Education and Training 2013*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.

Vázquez, A. y Manassero M. A. (2009). Factores actitudinales determinantes de la vocación científica y tecnológica en secundaria. *Cultura y Educación*, 21(3), 319-330.

Willms, J. D. (2001). Three Hypotheses about Community Effects on Social Outcomes. *ISUMA*, 2(1), 53-62.

Wennerås, C. y Wold, A. (1997), Nepotism and sexism in peer-review, *Nature*, (387), 341-434.