



## **¿Qué opinan los grupos de interés de la formación dual universitaria? Estudio de caso sobre la formación dual universitaria en Andorra<sup>1</sup>**

### **Resumen**

El estudio de caso presenta la información recogida sobre las percepciones de los egresados dual, de los tutores académicos y de los tutores profesionales que participan en Formación Dual Universitaria (FDU) en el Bàtxelor de Ciències de la Educació de la Universitat d'Andorra.

La metodología de investigación se basa en entrevistas con egresados dual (n=6) y tutores profesionales (n=3) ubicados en el entorno profesional (escuelas). Esta información fue triangulada con la obtenida del grupo de discusión de los tutores académicos (n=4) ubicados en el entorno académico (universidad).

Los resultados evidenciaron que los egresados desconocían las implicaciones reales de la FDU inicialmente, una vez iniciado el Bàtxelor fueron descubriendo qué es la FDU. Varios egresados que trabajan como docentes en escuela valoran que el Bàtxelor dual los ha preparado bien para el ejercicio profesional. En términos similares se recoge información sobre las percepciones de ambos tutores.

Los resultados de esta investigación evidencian cierto grado de desconocimiento generalizado de las implicaciones derivadas de la FDU en los grupos de interés de esta investigación. Se concluye que la percepción en cuanto a la satisfacción de los grupos de interés es muy positiva, aunque se perciban algunas barreras en la formación.

### **Abstract**

This case study exposes the perception of graduates having enrolled in a Bachelor of Education Science in Dual Training, as well as academic and professional tutors working in it, in the University of Andorra.

The methodology used comprises interviews to graduates (n=6) and professional tutors (n=3) working in schools. The information obtained was triangulated with the results of a discussion group carried out with the academic tutors.

The results show that graduates were not initially aware of the real implications of studying in a Dual Training program. Once they started their bachelor, they progressively discovered the approach. Some alumni, now working in schools, acknowledge the positive impact this bachelor in Dual Training had in their work readiness and professional skills' development. Both the academic and the professional tutors made similar observations and gave further information

---

<sup>1</sup> Esta investigación está cofinanciada por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), en el marco del proyecto EFA 162/16 Life Long Learning Transversalis.

about their perception.

The results demonstrate a general lack of awareness of the benefits and consequences of Dual Training in Higher Education, among the targeted groups. However, the conclusions highlight their satisfaction and positive perception, although some malfunctions and obstacles to develop the approach are mentioned.

**Palabras clave**

Formación Dual Universitaria, egresado dual, tutor académico, tutor profesional.

**Keywords**

Dual Training in Higher Education, Dual Training graduate, Academic tutor, Professional tutor.



## INTRODUCCIÓN

Desde 2014, la Universidad de Andorra (UdA) ha integrado una nueva modalidad formativa en algunos de sus planes de estudios, la Formación Dual Universitaria (FDU). En el contexto anglosajón, se utiliza varios conceptos para referirse a la FDU, un ejemplo es el “Work Integrated Learning (WIL)”, utilizado en Australia y Canadá. En el caso europeo, en Alemania y Austria optan por “Dual Training”. En el caso francófono se refieren a “formation en alternance”.

Todos estos conceptos parten del mismo principio, concatenar la teoría y la práctica, la universidad con los entornos profesionales asociados a los títulos universitarios. Se trata por lo tanto de un sistema de formación que permita coordinar escenarios formativos para ofrecer oportunidades de movilizar las competencias profesionales de los estudiantes en entornos reales.

Chaubet et al. (2018) consideran que la formación dual es un dispositivo de formación que combina un doble proceso de aprendizaje. Mediante la articulación de dos entornos formativos –académico y profesional- de forma coordinada, se fomenta la integración de dos escenarios en un solo dispositivo formativo.

Estos dos procesos de aprendizaje son: a) de aplicación, aprendizaje de conocimientos teóricos y metodológicos en un entorno académico que son aplicados en el entorno profesional durante la estada formativa y b) de formalización de la práctica, aprendizaje adquirido gracias a una inmersión temprana del estudiante en un entorno profesional, permitiéndole reflexionar sobre la propia práctica para construir nuevos conocimientos mediante marcos teóricos trabajados en la universidad.

En el diseño del dispositivo de FDU es necesario atender a la configuración y formación de los actores del dispositivo (Leclercq, Oudart y Marois, 2014; Coiduras et al., 2017). En ambos estudios se destaca la importancia de los dos tutores y el proceso de acompañamiento que realizaran al estudiante-aprendiz.

Esta clave puede convertirse en una problemática si no se configura debidamente. A diferencia de las prácticas curriculares, el acompañamiento en FDU tiene que ir más allá del modelaje y la imitación para conducir a la integración de aprendizajes, con la identificación y movilización de los marcos teóricos y la manifestación de las competencias profesionales en una situación real en el lugar de trabajo.

Lebel et al. (2019) plantean identificar mejor los roles de los actores en la formación de los aprendices. Estos autores consideran que la FDU no está exenta de problemas pese a seguir teniendo muchas potencialidades. De su estudio se destaca la importancia de los dos tutores para facilitar oportunidades de aprendizaje a los estudiantes que acompañan, haciendo mención a la necesidad de organizar formación continua para preparar a estos tutores.

Otro ejemplo de clave que hay que tener en cuenta es la dificultad para coordinar dos escenarios con lógicas y propósitos muy distintos (Boudjaoui, 2016). Para ello, se requiere organizar un

partenariado que permita coordinar los escenarios, a nivel institucional, organizacional y pedagógico.

Durante el periodo de 2018-2021, la UdA participó en un proyecto europeo INTERREG POCTEFA (EFA162/16 - LLL-Transversalis) transfronterizo (ESP-AND-FR). Fruto de esta colaboración se establece la necesidad de realizar un estudio sobre la percepción que esta tipología de formación ha tenido en los egresados dual.

En el caso concreto del Bàtxelor de Ciències de la Educació de la Universidad de Andorra, ya hay varias promociones que han acabado su formación inicial siguiendo la modalidad de FDU. No obstante, se desconocen las percepciones de los grupos de interés sobre esta formación y cómo ha condicionado de manera directa o indirecta sobre su futuro profesional.

Es necesario poner el foco en la percepción de los egresados dual respecto a las competencias profesionales. Durante las últimas décadas, en la literatura científica se recogen varias aportaciones de autores que han estudiado el perfil profesional docente identificando una serie de competencias.

Perrenoud (2004:14-15) y su decálogo de competencias docentes es ampliamente citado en la literatura. Este autor aporta una serie de competencias que todo docente tiene que poder garantizar. Si se analizan estas competencias algunas tienen un componente marcadamente específico del campo profesional (organizar y animar situaciones de aprendizaje) y otros de carácter más transversal (trabajar en equipo).

En el decreto del 8 de julio del 2015, de aprobación de la modificación del plan de estudios del Bàtxelor de Ciències de la Educació de la UdA, se fijan las competencias mediante una clasificación entre competencias específicas (ser capaz de abordar situaciones de aprendizaje) y transversales (saber comunicarse de manera oral y escrita) necesarias para la profesión docente. El objetivo de esta comunicación es analizar la percepción de los grupos de interés sobre la formación dual universitaria en el Bàtxelor de Ciències de la Educació. Los grupos de interés de esta investigación son los egresados del Bàtxelor dual y los tutores que participan en esta formación: tutores académicos (universidad) y tutores profesionales (escuelas).

## **MÉTODO**

Para dar respuesta al objetivo como investigadores nos situamos en el paradigma cualitativo. Según Herrera (2018), este se basa en descubrir y analizar lo que acontece, aportando datos significativos de la forma más descriptiva posible para poder interpretar, comparar y plantear propuestas.

Se diseñó una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas y grupo de discusión. Es necesario explicar que la dimensión concreta de este Bàtxelor d'Educació dual limitó el alcance de participantes en la investigación.

Se realizaron entrevistas a los egresados dual (n=6) que terminaron el Bàtxelor dual en los cursos 2018, 2019 y 2020 para recoger información de su percepción respecto a tres bloques: a)



competencias e inserción profesional, b) expectativas iniciales versus finales y c) Potencialidades y limitaciones de la FDU.

En el caso de los tutores profesionales (n=3), con la entrevista, se recogieron datos respecto a su percepción de las competencias profesionales de los egresados dual y sobre el dispositivo de FDU. El propósito de esta recogida de datos era contrastar con los agentes de los entornos profesionales (tutores de distintas escuelas: andorrana, francesa, española) su percepción de las competencias profesionales que movilizaban los egresados dual durante la formación inicial docente y su valoración como tutor profesional respecto a potencialidades y limitaciones del dispositivo de FDU.

En el caso de los tutores académicos (n=4) se realizó un grupo de discusión en la propia Universitat d'Andorra. El propósito de esta recogida de datos era contrastar las percepciones de aquellos profesores universitarios que han ejercido el rol de referentes en la universidad (tutor académico) en lo relativo a expectativas y potencialidades y limitaciones del dispositivo de FDU.

## RESULTADOS

Seguidamente se facilitan los resultados según los bloques de información recogidos: a) competencias e inserción profesional, b) expectativas iniciales y finales y c) potencialidades y limitaciones de la FDU.

### Competencias e inserción profesional

Los datos evidenciaron que los egresados dual entrevistados no integraron la formulación formal de las competencias profesionales para ejercer la profesión docente que aparece en el plan de estudios del Bàtxelor dual. A pesar que algunos estudiantes ejemplifican sus competencias al relatar su experiencia profesional durante la formación inicial docente, algunos relatan que no han leído o que no entienden las competencias del plan de estudios directamente.

*"Aprendes, pero no te das cuenta... no te paras a mirar el plan de estudios."*<sup>2</sup> [ED3]

*"Un vocabulario que no entiendes."* [ED2]

Cuando fueron preguntados sobre si el Bàtxelor dual los había preparado para ejercer de docente en una escuela, las respuestas fueron positivas. Algunos consideraban que estar en distintas escuelas con distintos profesionales y ejercer el rol docente con la tutoría y supervisión de un profesional les fue de utilidad al empezar a trabajar.

*"Cuando he empezado a trabajar, no he tenido ninguna sorpresa... las prácticas que he realizado me han dado soltura, te encuentras cómodo, ya has ejercido antes, ya sabes cómo son los niños."* [ED1]

---

<sup>2</sup> Traducido por el propio equipo investigador. Texto original en catalán.

*“La sensación es que empiezas a trabajar como si ya lo hubieras echo antes, no tienes el hormigueo durante los primeros días.” [ED5]*

En relación con las entrevistas realizadas a los tutores profesionales sobre las competencias profesionales de los egresados dual. Estos tutores evidenciaron altos índices de satisfacción y la oportunidad que genera tener un estudiante-aprendiz en la escuela de forma constante:

*“Los que salen de UdA salen muy bien preparados, están actualizados, no solo vienen a observar, proponen nuevas ideas que se aplican y con buenos resultados.” [TP3]*

*“Creo que sí, si no fuera porque están semana a semana no sería tan provechosa (la formación dual).” [TP2]*

Esta valoración positiva respecto a los egresados dual fue también percibida por los egresados dual:

*“A los centros que has estado tienes muy buena aceptación.” [ED6]*

*“Encontré trabajo de entrada, donde realicé las practicas, me llamaron para realizar substituciones.” [ED3]*

### **Expectativas iniciales y finales**

Lo que más cambia de los egresados entre el inicio de la formación y al terminarla es su opinión respecto al Bàtxelor dual. Inicialmente, concibieron la formación como “instructiva”, pero al terminar la formación esta opinión paso a ser positiva gracias a las inmersiones constantes en el entorno profesional.

*“Pensaba que el programa era más instructivo, el programa de la UdA es más futurista más inclusivo...” [ED6]*

*“Son herramientas, no son contenidos, no solo conocimientos y exámenes.” [ED3]*

Otro elemento que se moduló fueron las expectativas sobre la FDU. Inicialmente, algunos egresados reconocían que no sabían que era la formación dual, ni que implicaciones tenía para su formación universitaria. Otros entrevistados, sí conocían mínimamente las implicaciones derivadas de la FDU:

*“¿Formación dual? Me quedé más que eran prácticas cada semana y en diferentes días. Teoría puesta a la práctica y práctica que después se analizada a la universidad.” [ED1]*

*“No termino de entender muy bien el concepto, entiendo que aquello que te explican lo ves realmente en el aula escolar.” [ED4]*

Respecto a la experiencia vivida durante estos 3 años, la valoración fue muy satisfactoria. Entre diversos motivos alegaron que es por a) la ratificación temprana de la elección de la carrera profesional, b) la experiencia académico-profesional vivida (combinación de entornos escuela-universidad, donde el estudiante es el protagonista asumiendo un doble rol) y c) disponer de diversos modelos de referencia para la construcción de su identidad profesional como docente y tener mayor variedad de recursos y estrategias docentes.

*“Cuando más te sumerges, conforme lo ibas viviendo, te dabas cuenta que era una*



*formación super valida.” [ED6]*

*“Han sido 3 años que los volvería a repetir... mejoraron mis expectativas iniciales.” [ED4]*

### **Potencialidades y limitaciones de la FDU**

En lo que respecta a potencialidades de la FDU, sorprendió y fue muy bien recibida la inmersión profesional temprana en las escuelas y que se tenga contacto con la realidad profesional de forma temprana por parte de los egresados dual:

*“La ventaja es realizar prácticas tan pronto.” [ED2]*

*“Empezar al primer año, como más pronto lleguen (las estadas en entornos profesionales) mejor.” [ED5]*

Otros elementos característicos del dispositivo de FDU que fueron bien valorados fueron: a) la aplicabilidad constante de los conocimientos teóricos (ensayo-error), b) la retroalimentación de lo realizado en ambos entornos (teoría>práctica, práctica>teoría), c) la experiencia real en un entorno profesional de forma prolongada permitiendo la progresión de conocimiento, complicidad y confianza con ambos tutores y d) la seguridad y los recursos para el ejercer la profesión docente en múltiples contextos.

Otra potencialidad que manifestaron los tutores académicos, durante el grupo de discusión, fue que les ha sido de utilidad en su rol docente que los estudiantes estén en las escuelas con profesionales:

*“Yo como docente he aprendido de los estudiantes en prácticas.” [TA1]*

Este grupo de interés reflexionaron sobre cierta potencialidad que a su vez puede tener una debilidad: la poca cultura o conocimiento de la FDU en la sociedad y en los estudiantes que acceden a ella. Consideran que no se comunica de forma óptima la propuesta de valor que ofrece el Bàtxelor dual:

*“A las sesiones informativas de las puertas abiertas, prematricula, nadie les dijo antes, es algo que toman consciencia después una vez están en la formación” [TA1]*

*“No existe un discurso unificado, una única propuesta planificada y centrada en las ventajas” [TA2]*

### **DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

Nos resulta interesante que los egresados dual, durante su formación inicial, no prestan atención a aspectos formales como es la formulación de las competencias docentes. Su foco de atención y/o preocupación, es que aquello que han aprendido a lo largo de 3 años de formación puedan aplicarlo en su contexto profesional, una vez empiezan a trabajar en las escuelas.

Una recomendación podría ser utilizar un documento informativo de referencia sobre las competencias, que permita una simplificación de estas. Esta simplificación podría ser de utilidad

para facilitar la concienciación de las competencias profesionales que los estudiantes dual deberán movilizar a lo largo de su formación.

Esta recomendación va en la línea del nuevo plan de estudios publicado el 5 de septiembre de 2018 en el que la evaluación recae sobre los resultados de aprendizaje y se trasladan a los módulos (unidades de aprendizaje) y a las competencias. Este nuevo plan de estudios que sigue el modelo educativo de la Universitat d'Andorra (Universitat d'Andorra, 2018) hace mucho más visible las competencias para los estudiantes ya que son el eje vertebrador sobre el que gira la organización curricular y la evaluación.

Los tutores de ambos entornos evidencian una percepción positiva en términos de satisfacción. En lo relativo a expectativas, pese a que estas fueran un poco inciertas inicialmente, con el paso de los años y algunas modificaciones en el diseño, han sido satisfechas.

Respecto a las potencialidades y limitaciones, según Coiduras et al. (2017) una de las mayores complejidades de la FDU es la integración de escenarios académico-profesional. En este estudio ha sido ratificado por los tutores profesionales entrevistados, pese a que existe mucha voluntad e implicación de todas las partes para que el dispositivo funcione.

Consideramos oportuno revisar el plan de comunicación inicial del Bàtxelor dual. Esta acción se justifica por el hecho que, para la sociedad en general y, en concreto, para los posibles estudiantes que accedan al Bàtxelor, la FDU se sigue asociando a la realización de muchas prácticas formativas. Cuando en realidad, éste es un dispositivo complejo de formación, con dos escenarios fuertemente coordinados y con actores que juegan su papel en aras de ofrecer una experiencia de formación de calidad.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Boudjaoui, M. (2016). La coopération université-entreprises dans les dispositifs alternés : entre partenariat et effet de reliances. *Phronesis*, 5(1), 63-75.
- Chaubet, P., Leroux, M., Masson, C., Gervais, C., & Malo, A. (2018). *Apprendre et enseigner en contexte d'alternance : vers la définition d'un noyau conceptuel*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Coiduras, J., Correa-Molina, E., Boudjaoui, M., & Curto, A. (2017). Formación dual en el Grado de Educación. *QURRICULUM-Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*, 30, 81-102.
- Herrera, C. D. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista general de información y documentación*, 28(1), 119-129.
- Lebel, C., Van Nieuwenhoven, C., Colognesi, S., & Bélair, L. M. (2019). Introduction. Le travail d'accompagnement des formateurs de stagiaires dans l'enseignement supérieur : perspectives compréhensives et modalités de mise en place. *Phronesis*, 8(1), 1-4.
- Leclercq, G., Oudart, A. C., & Marois, T. (2014). «L'accompagnabilité», une propriété des dispositifs de formation en alternance: des manières d'accompagner et de se faire





accompagner. *Éducation et francophonie*, 42(1), 136-150.

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.

Universitat d'Andorra. (2018). *Model educatiu de la Universitat d'Andorra*.

<https://www.uda.ad/universitat/informacio-institucional/model-educatiu/>